

PARTE GENERALE

Denominazione del Corso di Studio: Laurea in Ingegneria Gestionale

Classe: L9

Sede: Bari

Dipartimento: Meccanica, Matematica e Management

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010 (ex 270)

Composizione Commissione Paritetica

Prof.ssa / Prof. Giuseppe **Monno** (Presidente)

Prof.ssa/prof. Luigi **Galantucci** (componente)

Prof.ssa/prof. Francesco **Maddalena** (componente)

Prof.ssa/prof. Leonardo **Soria** (componente)

Prof.ssa/prof. Marco **Torresi**(componente)

Sig.ra/Sig. Emanuele **Caradonna Moscatelli** (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra/Sig. Giovanni Francesco **Massari** (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra/Sig. Giuseppe **Pinto** (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra/Sig. Manuela **Raucci** (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra/Sig. Michele **Variale** (Rappresentante gli studenti)

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

• **Il CPD, previa convocazione, si riunisce il 2/11/2015**

Discussione

Il Presidente illustra gli adempimenti che bisogna assolvere prima della scadenza per la redazione della relazione annuale 2015 della CPD.

Vengono esaminati sommariamente i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti censiti per l'anno accademico 2014-2015, fornito dalla A.C. dell'Ateneo.

Gli studenti vengono incaricati di svolgere analisi statistica di cui al comma precedente.

Ci si aggiorna per discutere sulle analisi e programmare gli ulteriori lavori.

• **Il CPD, previa convocazione, partecipa alla riunione fissata dal PQA il 23/11/2015**

Discussione

Il Responsabile del PQA illustra le potenzialità del nuovo sistema informatico "Cruscotto della didattica" utile per la relazione annuale della CPD e di quella di riesame dei CdS.

Il Responsabile del PQA ribadisce i contenuti che devono essere presenti nelle relazioni annuali delle CPD.

• **Il CPD, previa convocazione, si riunisce il 24/11/2015**

Discussione

Il CPD discute su quanto emerso nella riunione indetta dal PQA e prende atto che è necessario uniformare le relazioni annuali di sua competenza alle linee guida fissate dal PQA nella riunione del giorno precedente, peraltro conformi al documento ANVUR sull'argomento.

Il CPD analizza nel dettaglio le problematiche trattate nei vari quadri da compilare e indica le azioni da mettere in atto. I componenti del CDP si organizzano per gruppi per portare nella successiva riunione analisi e proposte da sottoporre all'intero consesso per l'approvazione.

• **Il CPD, previa convocazione, si riunisce il 16/12/2015**

Discussione

Il CPD discute sulle bozze preparate dai gruppi di lavoro e dopo analisi e revisioni del documento approva la presente relazione per l'anno 2015.

• **Il Consiglio di Dipartimento (CdD), si riunisce il 21/12/2015**

Discussione

Il presente documento, redatto dalla CPD, viene sottoposto all'esame del Consiglio di Dipartimento.

PARTE SPECIFICA PER I CDS**1. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRO A DELL'ALLEGATO V ANVUR)**

I dati che seguono sono stati desunti dal cruscotto della Didattica del Politecnico di Bari.

I dati dell'ultimo AA sono incompleti, sebbene per poche unità, essendo le iscrizioni ancora aperte.

Iscritti al primo anno (M F)

2013/2014			2014/2015			2015/2016		
F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
58	97	155	55	96	151	78	116	194

Distribuzione voti immatricolati LT

	voto laurea 66-90	voto laurea 91-100	voto laurea 101-105	voto laurea 106-110	voto laurea 110 e lode
2013/2014	46	78	18	12	5
2014/2015	36	63	16	11	4
2015/2016	3	3	1	2	0

Provenienza geografica immatricolati

Matera	7	3	11	5	4
Potenza	1	2			2
Avellino	1				
Bari	73	94	91	104	146
Barletta-Andria-Trani	20	21	26	14	21
Brindisi	10	8	5	7	6
Foggia	11	12	9	12	5
Lecce	2	1			1
Taranto	13	11	13	8	9
Siracusa				1	

Iscritti

2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
536	606	631	638	205

Studenti fuori corso

2012/2013			2013/2014				2014/2015			
1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4
175			124	103			85	70	60	

Abbandoni totali

	Trasf. in uscita	Rinunce	Mancate iscrizioni	Abbandoni
2012/2013	4	28	16	48
2013/2014	2	26	17	45
2014/2015	2	28	22	52

Abbandoni per anno di corso

	2011/2012				2012/2013			
Anno corso	Trasf. in uscita	Rinunce	Mancate iscrizioni	TOT Abbandoni	Trasf. in uscita	Rinunce	Mancate iscrizioni	TOT Abbandoni
1 anno	1	14		15	4	13		17
2 anno	2	10	16	28		6	5	11
	2013/2014				2014/2015			
Anno corso	Trasf. in uscita	Rinunce	Mancate iscrizioni	TOT Abbandoni	Trasf. in uscita	Rinunce	Mancate iscrizioni	TOT Abbandoni
1 anno	2	15		17	2	21		23
2 anno		5	2	7		3	1	4

Studenti inattivi per anno di corso

	1 anno	2 anno
2011/2012	23	7
2012/2013		11
2013/2014		5
2014/2015		10

I dati sui CFU acquisiti e sui voti conseguiti non sono ancora disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Le funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale del laureato in ingegneria gestionale triennale presso il Politecnico di Bari possono essere testimoniate dai dati Alma Laurea 2013 (dati su 78 questionari) sotto riportati

Conoscenze linguistiche e informatiche

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)	
inglese scritto	69,2
inglese parlato	64,1
francese scritto	9,0
francese parlato	5,1
spagnolo scritto	-
spagnolo parlato	2,6
tedesco scritto	-
tedesco parlato	-
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)	
navigazione in Internet	88,5
word processor (elaborazione di testi)	73,1
fogli elettronici (Excel, ...)	73,1
sistemi operativi	53,8
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	51,3
linguaggi di programmazione	24,4
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	28,2
realizzazione siti web	12,8
reti di trasmissione dati	14,1
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	69,2

Prospettive di studio

Intendono proseguire gli studi (%)	
altra laurea triennale	1,3
laurea specialistica/magistrale	69,2
dottorato di ricerca	-
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-
scuola di specializzazione post-laurea	1,3
master universitario	6,4
altro tipo di master o corso di perfezionamento	2,6
tirocinio, praticantato	-
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
altre attività di qualificazione professionale	2,6
non intendono proseguire	15,4

Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)	
acquisti	48,7
amministrazione, contabilità	56,4
assistenza tecnica	25,6
commerciale, vendite	42,3
controllo di gestione	82,1
finanza	57,7
legale	12,8
logistica, distribuzione	64,1
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	61,5
organizzazione, pianificazione	83,3
produzione	57,7
ricerca e sviluppo	53,8
risorse umane, selezione, formazione	52,6
segreteria, affari generali	28,2
sistemi informativi, EDP	25,6
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
acquisizione di professionalità	84,6
possibilità di carriera	80,8
possibilità di guadagno	73,1
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	78,2
coerenza con gli studi	29,5
rispondenza a interessi culturali	32,1
indipendenza o autonomia	52,6
tempo libero	25,6
Tipo di lavoro cercato (%)	
nessuna preferenza	51,3
alle dipendenze nel settore pubblico	3,8
alle dipendenze nel settore privato	30,8
in conto proprio	10,3
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO	
tempo pieno	94,9
part-time	28,2
CONTRATTO	
tempo indeterminato	96,2
tempo determinato	24,4
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	26,9
inserimento (ex formazione e lavoro)	20,5
stage	28,2
apprendistato	12,8
lavoro interinale	14,1
telelavoro	11,5
autonomo/in conto proprio	42,3
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
provincia di residenza	70,5
sede degli studi	65,4
Italia settentrionale	56,4
Italia centrale	56,4
Italia meridionale	56,4
Stato europeo	53,8
Stato extraeuropeo	42,3
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
sì, anche con trasferimenti di residenza	52,6
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	32,1
sì, ma solo in numero limitato	15,4
non disponibili a trasferte	-

Da questi dati, assieme ad un'indagine condotta dalla commissione paritetica su annunci di lavoro e stage per ingegneri gestionali junior, si rileva che tra le competenze richieste ai giovani laureati vi siano quelle informatiche e linguistiche. Le offerte di lavoro provengono dai più diversi settori merceologici come la grande distribuzione, la logistica, le aziende manifatturiere.

Le motivazioni personali, la disponibilità agli spostamenti e una esperienza di lavoro pregressa completano il profilo del candidato con laurea triennale in ingegneria gestionale ricercato dalle aziende.

1.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

I laureati triennali che intendono rivolgersi al mondo del lavoro è stato di circa il 15% per il 2013. Il dato è leggermente superiore a quello degli anni 2012 e 2014 per i quali il valore calcolato da Alma Laurea è stato del 10%. Le risposte ai questionari per quei tre anni sono sovrapponibili. I dati riportati sono relativi all'anno in cui c'è stato il maggiore numero di risposte al questionario (79). La percentuali di coloro che si dichiarano "soddisfatti" o "più soddisfatti che no" è nettamente superiore al 90%.

Relativamente alla prospettiva del lavoro, i laureati si dichiarano interessati a impieghi in settori diversi, sono disposti agli spostamenti, anche se preferirebbero rimanere nelle sedi di studio o residenza. Il tipo di contratto preferito è quello a tempo indeterminato. Tra le aspettative da parte dei laureati verso il lavoro spicca la possibilità di sviluppo personale e professionale.

Il profilo del laureato in ingegneria gestionale del Politecnico di Bari, delineato dalle risposte al questionario Alma laurea del 2013, sembra adeguato alle richieste del mercato così come sono state individuate mediante un'indagine sulle offerte di lavoro da parte di società specializzate nella ricerca di lavoro e direttamente dalle aziende postate su internet. I requisiti richiesti quasi ubiquitariamente sono stati la conoscenza delle lingue e la competenza informatica, anche a livello specialistico. Tuttavia la percentuale di laureati che si dichiara competente per lingua e conoscenze informatiche dovrebbe essere aumentata dagli attuali valori che si assestano tra il 60% e il 75%.

Il progetto formativo è adeguato alle esigenze del sistema economico e produttivo locale se si estrapola quanto sopra detto.

L'adeguatezza del progetto formativo rispetto alle esigenze delle aziende impegnate sul territorio può, comunque essere testimoniata dall'apprezzamento che ricevono gli studenti che a fine carriera universitaria frequentano stage o svolgono tesi di laurea presso di esse.

Tuttavia per una analisi più approfondita sarebbe opportuno un feedback più esteso e continuo da parte delle aziende impegnate sul territorio di pertinenza del Politecnico di Bari.

1.2. PROPOSTE

- Potenziamento della formazione linguistica degli studenti attraverso il livello B2 di conoscenza dell'inglese e introduzione di una seconda lingua obbligatoria a livello B1.
- Miglioramento delle conoscenze informatiche attraverso l'introduzione dello studio di software professionale all'interno dei corsi (logistica, qualità, gestionale).
- Potenziamento dell'offerta di stage aziendali.
- Introduzione di una premialità per gli studenti che svolgono uno stage aziendale.
- Introduzione di uno strumento atto alla raccolta di dati provenienti dalle aziende del territorio sulla loro soddisfazione in termini di adeguatezza del progetto formativo per l'ingegnere gestionale junior. Si propone di mettere a punto un semplice questionario da somministrare ai responsabili aziendali di stage.

2. VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLE ATTIVITA' DI EROGAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRI C, D, F DELL'ALLEGATO V ANVUR)

2.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Analisi dei questionari di valutazione della didattica

I dati che seguono sono stati ricavati da questionari predisposti che gli studenti hanno compilato. Per la prima volta nel 2014-2015 la consultazione è avvenuta on line: lo studente che ha seguito il corso di un insegnamento ha espresso le sue opinioni on line, con l'obbligo di farlo pena non poter sostenere l'esame di quella materia.

Per questa ragione, essendo cambiata la popolazione degli studenti che hanno risposto ai questionari rispetto a quella degli anni passati in cui la consultazione è avvenuta in aula in forma cartacea, si ritiene che non sia consono fare raffronti con la numerosità dei questionari compilati negli anni passati. Tuttavia si ritiene che gli esiti possano ritenersi mediamente ugualmente attendibili.

Criteria di valutazione nei questionari:

Con	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso?
Mat	Il materiale didattico (dispense, testi, materiale di supporto) indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?
Eff	La qualità didattica del docente è risultata efficace?
Sti	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Esp	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Car	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Dis	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
Ora	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
Mod	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Per	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
Org	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
Att	Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?
Qua	La qualità didattica dei docenti è risultata efficace?
Pun	I docenti erano puntuali?
Int	Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, sono interessato agli argomenti trattati?

Docenti e discipline:

GESTIONE DELL'IMPRESA E DEI PROGETTI	ALBINO	VITO
FISICA TECNICA E SISTEMI ENERGETICI	AMIRANTE	RICCARDO
PRINCIPI DI INGEGNERIA ELETTRICA	AMORUSO	VITANTONIO

IMPIANTI INDUSTRIALI	BENEDETTINI	ORNELLA GIUSEPPINA
GESTIONE DELL'IMPRESA E DEI PROGETTI	CARBONARA	NUNZIA
TECNOLOGIA MECCANICA E DEI MATERIALI	CASALINO	GIUSEPPE
FISICA GENERALE	CREANZA	DONATO MARIA
PROGETTAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI E QUALITA' DEI PROCESSI PRODUTTIVI	DASSISTI	MICHELE
ELEMENTI DI PROGETTAZIONE MECCANICA	DEMELIO	GIUSEPPE POMPEO
CHIMICA	FERRARO	GIOVANNI
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	GIANNOCCARO	ILARIA FILOMENA
SISTEMI ECONOMICI	GIANNOCCARO	ILARIA FILOMENA
GEOMETRIA E ALGEBRA	GIORDANO	VINCENZO
SICUREZZA DEL LAVORO	IAVAGNILIO	RAFFELLO PIO
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	LISI	STEFANO
FISICA TECNICA E SISTEMI ENERGETICI	MARTELLOTTA	FRANCESCO
ANALISI MATEMATICA	MASIELLO	ANTONIO
FLUIDODINAMICA	PASCAZIO	GIUSEPPE
FONDAMENTI DI INFORMATICA	PASCOSCHI	GIOVANNI
METODI DI OTTIMIZZAZIONE	POLITI	TIZIANO
ANALISI MATEMATICA	POMPONIO	ALESSIO
SCIENZA DELLE COSTRUZIONI E ELEMENTI DI MECCANICA DELLE MACCHINE	SORIA	LEONARDO
PROGETTAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI E QUALITA' DEI PROCESSI PRODUTTIVI	SPINA	ROBERTO
SCIENZA DELLE COSTRUZIONI E ELEMENTI DI MECCANICA DELLE MACCHINE	TRENTADUE	FRANCESCO
METODI DI RAPPRESENTAZIONE TECNICA	UVA	ANTONIO EMMANUELE

Analisi aggregata

Percentuale di risposte positive (somma di “decisamente sì” e “più sì che no”)

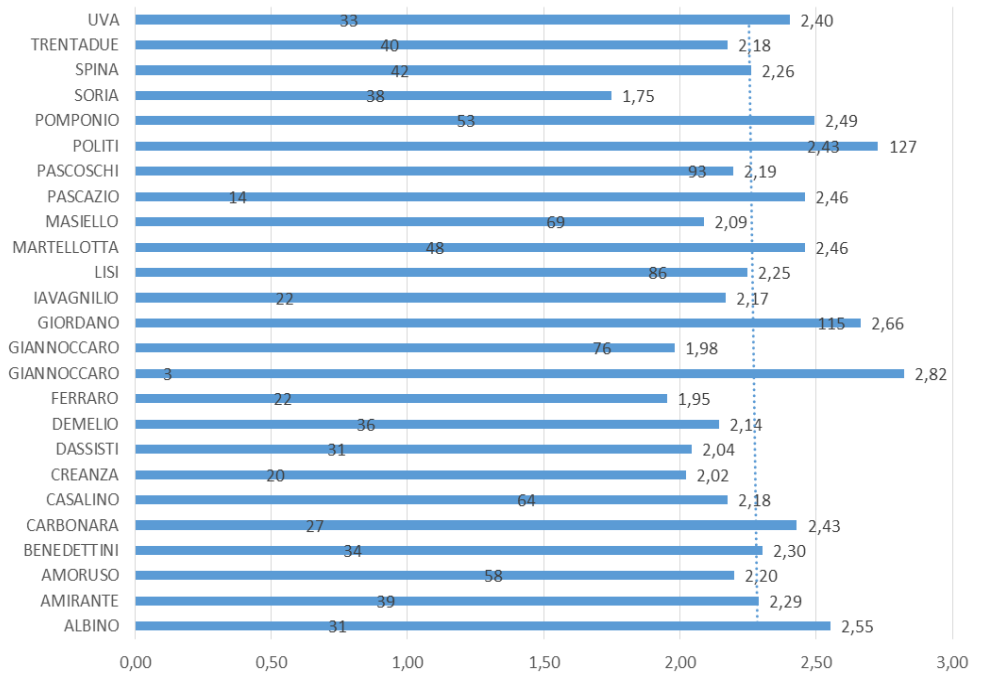
Pun	I docenti erano puntuali?	95%
Ora	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	95%
Dis	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	94%
Mod	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	92%
Int	Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, sono interessato agli argomenti trattati?	91%
Att	Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	90%
Qua	La qualità didattica dei docenti è risultata efficace?	90%

Mat	Il materiale didattico (dispense, testi, materiale di supporto) indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?	87%
Esp	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	85%
Eff	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	84%
Sti	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	82%
Car	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82%
Con	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso?	78%
Org	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	76%
Per	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	67%

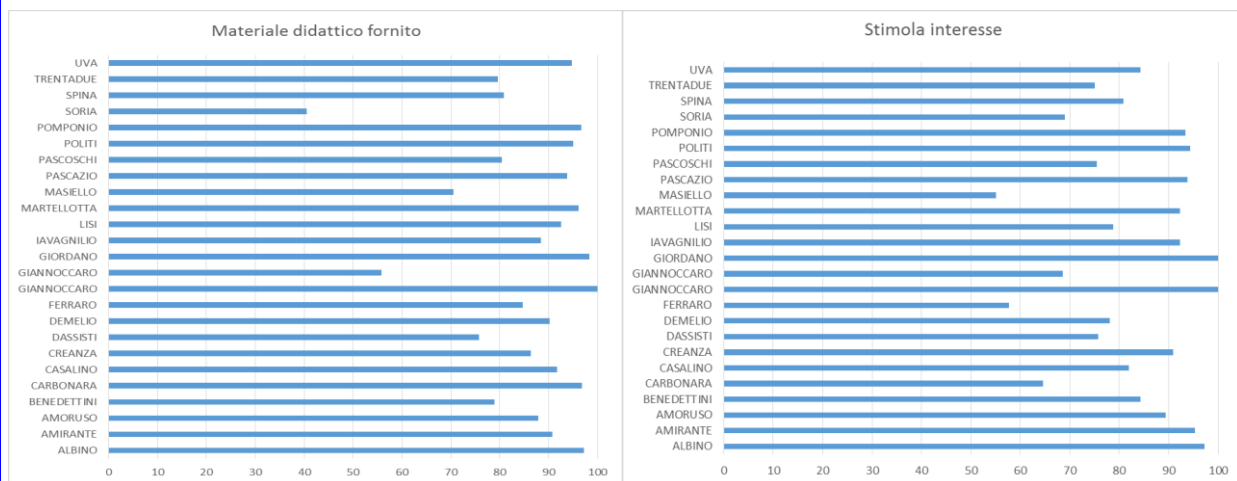
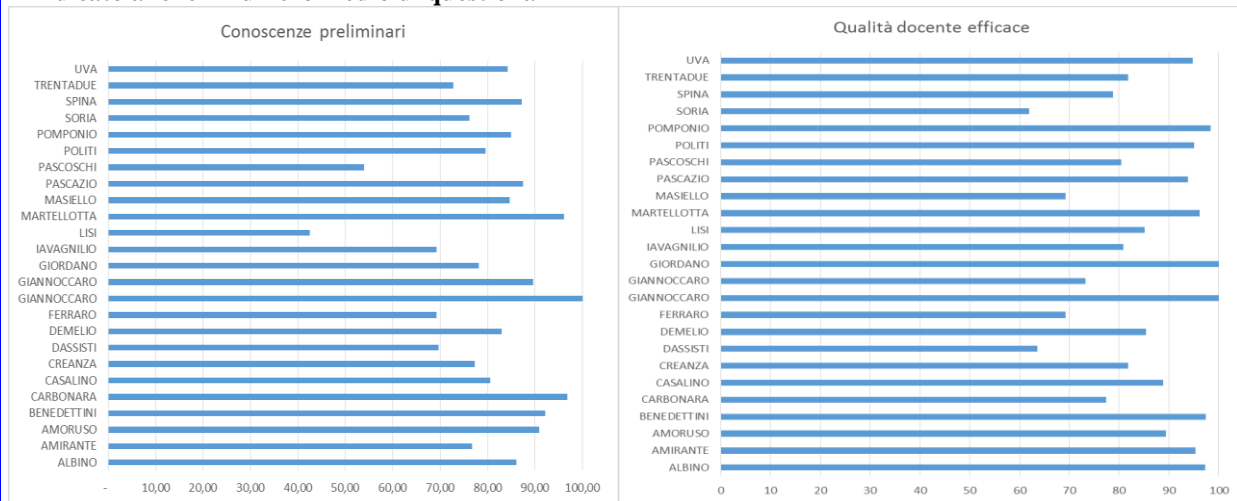
Analisi individuale

Percentuale di risposte positive (somma di “decisamente sì” e “più sì che no”)

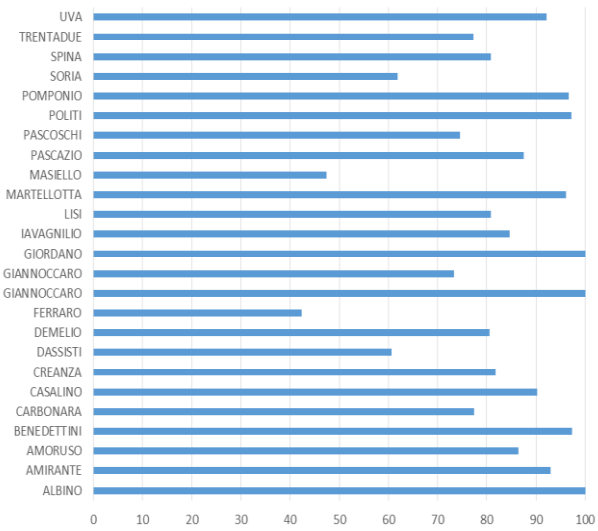
Colonna1	Con	Mat	Eff	Sti	Esp	Car	Dis	Ora	Mod	Per	Org	Att	Qua	Pun	Int	N
ALBINO	86	97	97	97	100	97	97	97	100	92	86	100	100	100	100	55
AMIRANTE	77	91	95	95	93	40	98	100	98	42	63	92	96	96	91	49
AMORUSO	91	88	89	89	86	88	95	91	95	67	73	91	89	85	86	102
BENEDETTINI	92	79	97	84	97	39	89	100	87	63	84	94	100	100	100	41
CARBONARA	97	97	77	65	77	100	97	97	87	90	84	90	92	100	100	55
CASALINO	81	92	89	82	90	74	93	97	97	58	64	89	97	94	90	91
CREANZA	77	86	82	91	82	55	95	55	86	50	64	85	80	93	95	45
DASSISTI	70	76	64	76	61	94	97	94	70	82	85	76	63	100	82	55
DEMELIO	83	90	85	78	80	83	93	98	88	66	71	100	83	100	73	66
FERRARO	69	85	69	58	42	54	92	100	85	46	62	100	40	100	85	38
GIANNOCCARO	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	8
GIANNOCCARO	90	56	73	69	73	95	77	95	79	57	65	72	83	83	98	119
GIORDANO	78	98	100	100	100	86	100	100	100	66	82	96	99	100	97	126
IAVAGNILIO	69	88	81	92	85	42	100	69	92	81	81	83	86	100	85	43
LISI	43	93	85	79	81	85	99	97	78	71	80	94	93	98	97	134
MARTELLOTTA	96	96	96	92	96	81	96	98	100	54	63	94	97	97	96	58
MASIELLO	85	71	69	55	47	62	78	97	92	67	69	83	74	100	99	96
PASCAZIO	88	94	94	94	88	56	100	100	94	44	75	100	100	100	94	22
PASCOSCHI	54	80	80	75	75	89	97	97	93	75	83	80	86	100	85	127
POLITI	80	95	95	94	97	96	98	98	95	72	80	92	99	94	94	425
POMPONIO	85	97	98	93	97	75	98	98	97	63	75	100	100	100	95	82
SORIA	76	40	62	69	62	74	88	48	79	55	57	82	68	43	74	52
SPINA	87	81	79	81	81	87	81	100	98	66	81	100	92	100	98	55
TRENTADUE	73	80	82	75	77	73	95	95	93	64	73	88	93	100	75	52
UVA	84	95	95	84	92	84	97	97	97	76	84	100	100	100	74	62



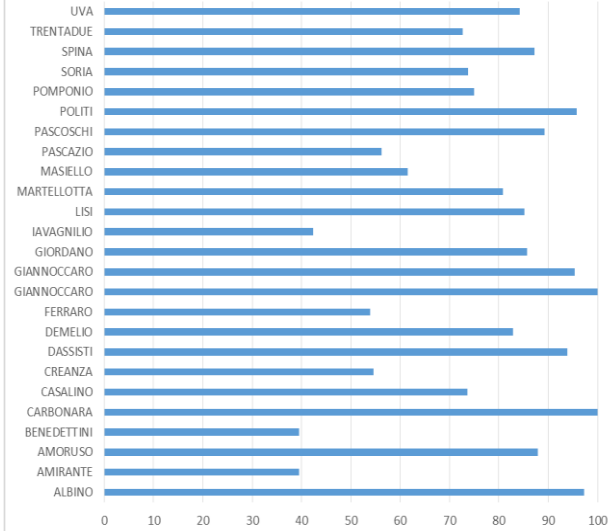
È indicato anche il numero medio di questionari



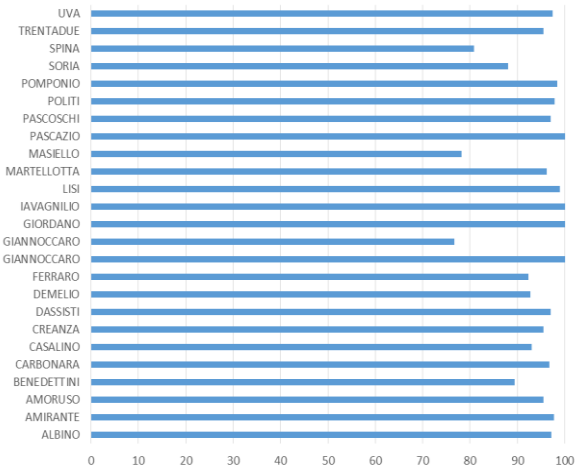
Espone in modo chiaro



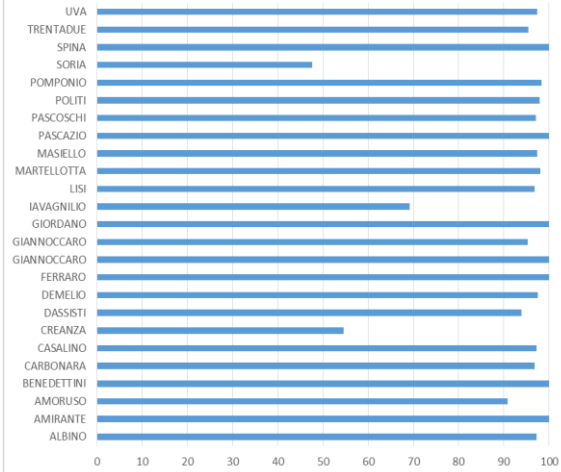
carico didattico vs CFU



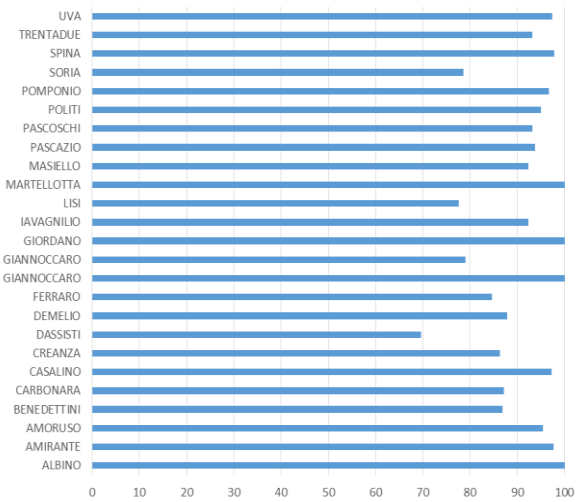
Disponibile



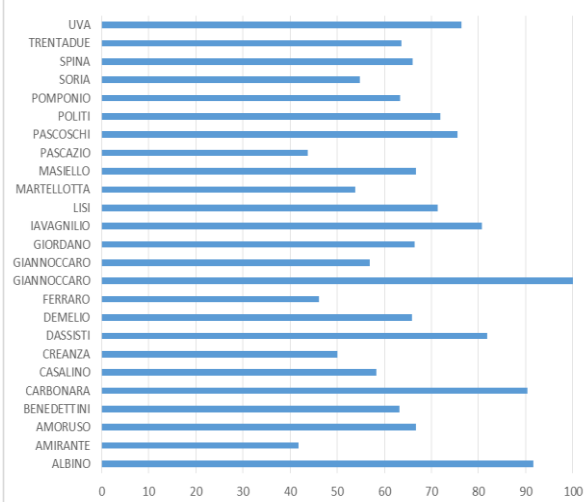
Orari rispettati



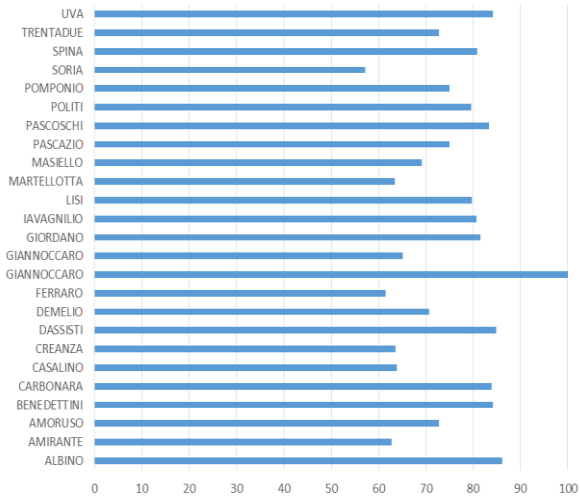
Modalità d'esame



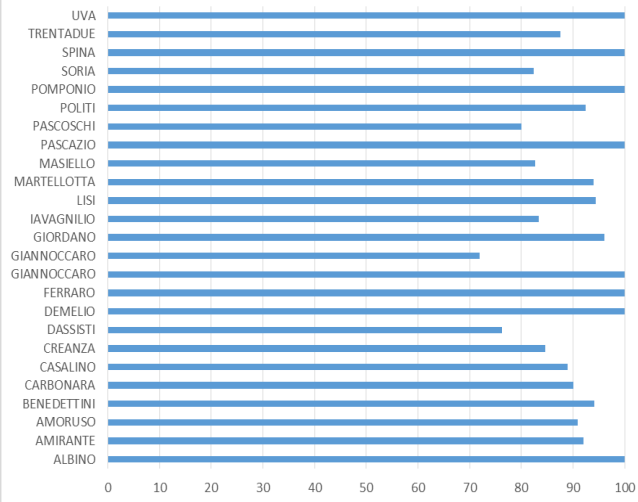
Carico didattico nel periodo



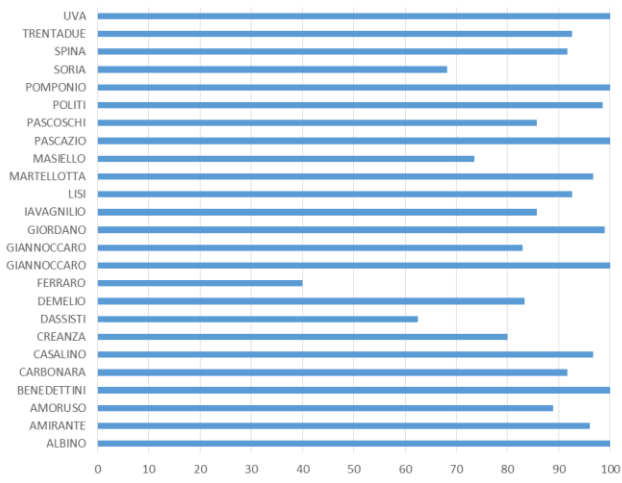
Organizzazione nel periodo



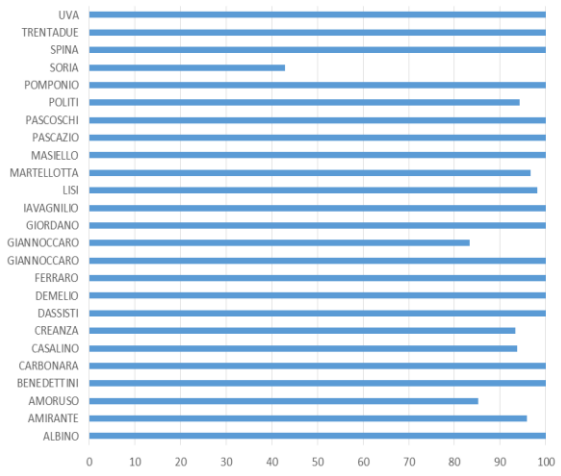
Attività integrative



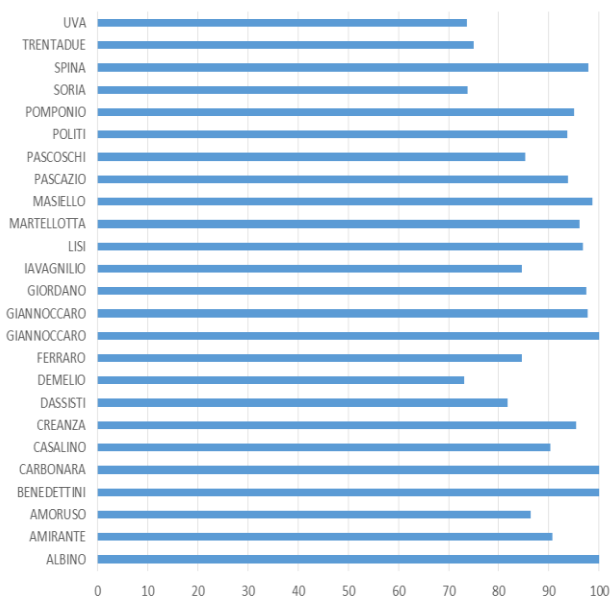
Qualità docenti



Puntualità



Interesse



**Corsi con giudizi sotto il 50% di risposte positive (più risposte negative che positive):
punti percentuali mancanti al raggiungimento del 50%**

Docenti	Con	Mat	Eff	Sti	Esp	Car	Dis	Ora	Mod	Per	Org	Att	Qua	Pun	Int
ALBINO															
AMIRANTE						-10				-8					
AMORUSO															
BENEDETTINI						-11									
CARBONARA															
CASALINO															
CREANZA															
DASSISTI															
DEMELIO					-8										
FERRARO													-10		
GIANNOCCARO															
GIANNOCCARO															
GIORDANO															
IAVAGNILIO						-8									
LISI															
MARTELOTTA															
MASIELLO					-3										
PASCAZIO															
PASCOSCHI															
POLITI															
POMPONIO															
SORIA		-10						-2							
SPINA															
TRENTADUE															
UVA															

Corsi con giudizi sotto la media del Corso di studi in percentuale

Docenti	Con	Mat	Eff	Sti	Esp	Car	Dis	Ora	Mod	Per	Org	Att	Qua	Pun	Int
ALBINO	-8	-10	-14	-16	-15	-15	-3	-2	-8	-25	-10	-10	-10	-5	-9
AMIRANTE		-4	-12	-14	-8		-4	-5	-6			-2	-6	-1	
AMORUSO	-13	-1	-6	-8	-1	-6	-1		-3			-1	1		
BENEDETTINI	-14		-14	-3	-12			-5			-8	-4	-10	-5	-9
CARBONARA	-19	-10				-18	-3	-2		-23	-8		-2	-5	-9
CASALINO	-3	-5	-6	-1	-5			-2	-5				-7		
CREANZA				-10			-1								-4
DASSISTI						-12	-3			-15	-9			-5	
DEMELIO	-5	-3	-2			-1		-3				-10		-5	
FERRARO								-5				-10		-5	
GIANNOCCARO	-22	-13	-17	-19	-15	-18	-6	-5	-8	-33	-24	-10	-10	-5	-9
GIANNOCCARO	-12					-13									-7
GIORDANO		-11	-17	-19	-15	-4	-6	-5	-8		-6	-6	-9	-5	-6
IAVAGNILIO		-1		-11			-6				-5			-5	
LISI		-6	-2			-3	-5	-2		-4	-4	-4	-3	-3	-6
MARTELOTTA	-18	-9	-13	-11	-11	1	-2	-3	-8			-4	-7	-2	-5
MASIELLO	-7		14					-2						-5	-8
PASCAZIO	-10	-7	-11	-13	-3		-6	-5	-2			-10	-10	-5	-3
PASCOSCHI						-7	-3	-2	-1	-8	-7	10		-5	
POLITI	-2	-8	-12	-13	-12	-14	-4	-3	-3	-5	-4	-2	-9		-3
POMPONIO	-7	-10	-15	-12	-12		-4	-3	-5			-10	-10	-5	-4
SORIA															
SPINA	-9					-5		-5	-6		-5	-10	-2	-5	-7
TRENTADUE							-1		-1				-3	-5	
UVA	-6	-8	-12	-3	-7	-2	-3	-2	-5	-9	-8	-10	-10	-5	

Grafico di sintesi

Si evidenzia che il corso di studi non ha riportato docenti con più valutazioni positive che negative. Nel grafico le risposte positive sotto la media del corso di studi (Sotto la media)



Analisi

L'analisi dei programmi di insegnamento risulta efficace per il corso di studi triennale di ingegneria gestionale, riscontrando una buona distribuzione di CFU

Dai questionari della didattica si evince che il materiale didattico è sufficiente al corretto apprendimento, tuttavia secondo gli studenti sarebbero utili più laboratori e interazione azienda/studente.

Dal confronto con gli anni precedenti risulta che la valutazione dei docenti è mediamente migliorata e non vi sono criticità particolari, segno che gli interventi degli anni precedenti si sono rivelati utili.

Inoltre l'opinione degli studenti è molto positiva riguardo al nuovo metodo di verbalizzazione degli esami sul portale ESSE3, decisamente più rapido rispetto ai verbali cartacei.

Rispetto agli anni precedenti inoltre si nota un complessivo abbassamento dei tempi di laurea rispetto al vecchio ordinamento

2.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento

Le azioni correttive degli anni precedenti hanno prodotto un miglioramento nelle valutazioni dei docenti.

Le azioni di miglioramento sono relative a carenze strutturali, eventuali proposte sono:

- Aggiunta di laboratori
- Maggiore interfaccia studente/azienda
- Coordinamento tra i programmi dei diversi corsi al fine di stabilire una continuità didattica tra i corsi.
- Analisi del carico di studio complessivo degli insegnamenti.

3. VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (QUADRO B ALLEGATO V ANVUR)

3.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

I dati desunti dal cruscotto della didattica del Politecnico di Bari e da Alma Laurea per la coorte 2013 indicano:

Laureati

2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
Laureati Totali	Laureati Regolari	Laureati Totali	Laureati Regolari	Laureati Totali	Laureati Regolari	Laureati Totali	Laureati Regolari
50	47	93	27	98	22	25	8
	94%		29,03%		22,49%		32%

Tempo medio conseguimento titolo

	2011	2012	2013	2014
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (509)	5,000	6,056	7,000	6,833
Ingegneria Gestionale (DM270)	1,451	2,250	3,214	3,745

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (FONTE ALMA LAUREA COORTE 2013)

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	16,7
più sì che no	64,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	6,4
più sì che no	48,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	47,4
più sì che no	35,9
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	9,0
spesso adeguate	33,3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	21,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	62,8
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	19,2
abbastanza positiva	52,6
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	2,6
più sì che no	65,4
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	53,8
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,8
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	32,1
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,1
non si iscriverebbero più all'università	5,1

L'efficacia dei risultati dell'apprendimento, e quindi delle competenze dei laureati può essere testimoniata dal fatto che più della metà degli intervistati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo.

La CPD ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli Obiettivi specifici del percorso formativo siano descritte in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi.

La CPD valuta la formulazione dei Descrittori di Dublino 1 (conoscenza e comprensione) e 2 (capacità di applicare conoscenza e comprensione) troppo generici in quanto tarati sulla classe e non sul CDS.

Il Laureato che ha seguito tutte le attività formative programmate ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS, meglio specificati nel quadro degli obiettivi specifici della SUA-CDS.

Le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti sono mediamente coerenti. Esistono casi ove occorra modificare i contenuti delle schede di trasparenza.

Più del 90% continua gli studi nella analoga magistrale.

3.2. PROPOSTE

Nella SUA-CDS occorre specificare meglio i descrittori di Dublino.

Estendere il più possibile la coerenza tra attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

4. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO (QUADRO E ALLEGATO V ANVUR)

4.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Nel Rapporto di Riesame 2015 i punti di debolezza individuati, anche sulla scorta della Relazione della CPD del 2014, sono stati:

- 1) durata del corso di studi
- 2) basso numero di immatricolati.
- 3) carenze strutturali

Le azioni correttive già intraprese erano le seguenti:

C1.1) Per quanto riguarda la prima causa (Modalità di esame):

a. Una maggiore azione di coordinamento e controllo, al fine di rendere omogenea la modalità d'esame, in conformità ai Regolamenti Didattici di riferimento.

C1.2) Per quanto riguarda la seconda causa (Attività di tesi):

a. La raccolta dei dati relativi alle attività di tesi in termini di relatori e co-relatori coinvolti per anno solare.

b. La sensibilizzazione dei docenti alla stesura di una serie di principi per la richiesta tesi, in accordo ai Regolamenti Didattici vigenti, al fine di garantire una migliore distribuzione degli insegnamenti oggetto di tesi.

C1.3) Per quanto riguarda la terza causa (Carenze strutturali):

a. L'identificazione degli insegnamenti che necessitano di attività di laboratorio.

b. La programmazione del calendario delle lezioni in modo da richiedere preventivamente la disponibilità delle aule informatiche per l'erogazione delle esercitazioni.

C2) Promuovere e sostenere efficaci politiche di Ateneo tese a pubblicizzare e valorizzare il Politecnico di Bari quale polo di eccellenza scientifica e didattica,

- 1) Per quanto riguarda l'efficacia delle azioni messe in campo per la riduzione del tempo di laurea non si conoscono ancora i dati dei laureati 2015 per cui non è possibile dare una risposta, ma dati parziali fanno ritenere che vi sia un miglioramento.
- 2) Nel 2015 l'Ateneo ha innalzato il numero programmato portandolo a 200 e gli iscritti a oggi sono in questo numero, testimoniando che il calo delle immatricolazioni nel triennio precedente era dovuto prepotentemente dal basso numero programmato che tra l'altro sconsigliava gli aspiranti a partecipare alla competizione.
- 3) Per quanto riguarda le carenze strutturali sono state incrementate le attività di laboratorio di di esercitazioni con una ricaduta positiva sulla efficacia degli insegnamenti.

4.2. PROPOSTE

Può tranquillamente affermarsi che le azioni messe in atto in seguito al Rapporto di Riesame Annuale conseguono efficaci interventi correttivi negli anni successivi, per lo meno per quanto ad oggi riscontrabile.

Occorre sempre più aumentare le postazioni informatiche degli studenti, anche se si deve tener conto che quasi tutti gli sono dotati di computer portatili e che la rete wireless del Politecnico permette loro di usufruire di tutte le potenzialità internet.

5. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS (QUADRO G ALLEGATO V ANVUR)

5.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente fruibili dall'esterno essendo presenti sul sito della didattica del DMMM. Gli utenti esterni riferiscono che le informazioni fornite sono chiare.

5.2. PROPOSTE

Per una maggiore fruibilità sarebbe auspicabile, ma già si sta lavorando in tal senso, che tutte le informazioni inerenti l'offerta didattica siano fruibili attraverso una piattaforma informatica di Ateneo complessiva e uniforme tra tutti i CDS.